

URZĄD MIEJSKI W NASIELSKU
Wpłynęło dnia ...20.11.2018...
Nr zał.
Biuro Obsługi Klienta

Nasielsk, 20.11.2018r.

Stowarzyszenie „Aktywny i czysty Nasielsk”

ul. Cyprysowa 30
05-190 Żabiczyn

Burmistrz Nasielska
Urząd Miejski w Nasielsku
ul. Elektronowa 3,
05-190 Nasielsk

Szanowny Panie Burmistrzu,

w nawiązaniu do pisma Marszałka Województwa Mazowieckiego nr PE-I.7013.1725.2018.MB z dnia 6 listopada 2018 w sprawie przestanej opinii wykonanej na zlecenie Burmistrza Nasielska dotyczącej ZZO w Jaskółowie dotyczącej podstaw prawnych gospodarowania odpadami w gminach i ochrony wód podziemnych prof. nadz. dr hab. inż. Gromca i prof. Sadurskiego chcemy zwrócić uwagę, że po wydaniu decyzji nr 237/2018.PE.I zatwierdzającej dokumentację hydrologiczną Marszałek był zobowiązany do udzielenia jedynie przedstawionej ww. pismem informacji. To do burmistrza Nasielska należało zgłoszenie prokuraturze podejrzenia popełnienia fałszerstwa intelektualnego w badaniach przygotowanych na zlecenie spółki Capital Investment Auto, ponieważ już w lipcu br. otrzymał opinię prof. Gromca i prof. Sadurskiego, w której wykazali szereg nieprawidłowości.

Stowarzyszenie otrzymało opinię kancelarii prawnej - odpowiedź na nasze pytanie czy opinie prof. Gromca i prof. Sadurskiego mogły mieć znaczenie gdyby trafiły do Marszałka Województwa Mazowieckiego przed wydaniem decyzji. Odpowiedź kancelarii jest jednoznaczna – opinie profesorów mają bardzo mocne argumenty, które mogły zmienić decyzję. Co istotne, wg kancelarii prawnej w dokumentacji przygotowanej na zlecenie inwestora ZZO Jaskółowo dochodzi do fałszerstwa intelektualnego (art. 271 § 1 kodeksu karnego). Gdyby Pan Burmistrz w odpowiednim momencie zgłosił fakt naruszenia prawa na Policję lub do Prokuratury oraz poinformował Marszałka Województwa Mazowieckiego o tym fakcie, to Marszałek mógłby zawiesić postępowanie lub wręcz odmówić zatwierdzenia

dokumentacji.

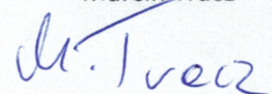
Niezależnie od tego, że decyzję Marszałka będzie niezwykle trudno odwołać, apelujemy do Pana Burmistrza, aby mimo wszystko podjął stosowne kroki prawne i poinformował o tym odpowiednie organy państwowe oraz upublicznił opinię kancelarii prawnej na stronie WWW Urzędu Miejskiego w Nasielsku oraz na Facebooku.

Ponownie zwracamy się z prośbą do Pana Burmistrza o zlecenie prowadzenia spraw związanych z ZZO w Jaskółowie doświadczonej kancelarii prawnej, specjalizującej się w obsłudze inwestycji uciążliwych dla środowiska, która mogłaby wesprzeć Urząd Miejski w Nasielsku, jak i Pana Burmistrza w podejmowaniu skutecznych i właściwych decyzji mających wpływ na ewentualne wstrzymanie powstania inwestycji ZZO Jaskółowo.

Zamówienie opinii wybitnych znawców tematu pana prof. Gromca i prof. Sadurskiego przez Urząd Miejski, a następnie niewykorzystanie tej opinii przez Burmistrza przed wydaniem ww. decyzji może być postrzegane jako milczące popieranie inwestora oraz niewłaściwe zarządzanie środkami finansowymi gminy Nasielsk. Takie działanie może być uznane za naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz prowadzi do działania na niekorzyść mieszkańców zarówno gminy Nasielsk, jak również gmin ościennych.

Prezes Stowarzyszenia „Aktywny i czysty Nasielsk”

Marcin Tracz



Załącznik:

Opinia prawna Kancelarii Podgórnny i Rutkowski z dnia 15 listopada 2018 r.

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Nasielska

Do wiadomości:

- 1) Starosta Powiatowy Nowego Dworu Mazowieckiego
- 2) Starosta Powiatowy Legionowa
- 3) Prezydent Legionowa
- 4) Burmistrz gminy Serock
- 5) Wójt gminy Wieliszew
- 6) Wójt gminy Winnica
- 7) Wójt gminy Pomiechówek