

CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY

SOLIDARITY TRANSPORT HUB POLAND

FORMULARZ DO ZGŁASZANIA UWAG

Dotyczy: Załącznik nr 1 „Atlasy map przebiegów korytarzy Kolejowych Liniowych Inwestycji Towarzyszących”

Nr ciągu i linii kolejowej, do których odnosi się uwaga (proszę zaznaczyć właściwy):

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 1, linia kolejowa nr 5 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 7, linia kolejowa nr 89 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 1, linia kolejowa nr 400 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 7, linia kolejowa nr 96 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ciąg nr 2, linia kolejowa nr 20 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 7, linia kolejowa nr 111 i 113 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 3, linia kolejowa nr 6 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 7, linia kolejowa nr 170 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 3, linia kolejowa nr 29 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 7, linia kolejowa nr 586 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 5, linia kolejowa nr 54 i 56 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 9, linia kolejowa nr 85 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 6, linia kolejowa nr 58 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 9, linia kolejowa nr 86 i 87 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 6, linia kolejowa nr 80 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 9, linia kolejowa nr 267 i 268 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 6, linia kolejowa nr 84 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 9, linia kolejowa nr 817 i 818 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 6, linia kolejowa nr 88 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 11, linia kolejowa nr 350 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 6, linia kolejowa nr 106 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 12, linia kolejowa nr 68 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 6, linia kolejowa nr 122 | <input type="checkbox"/> Ciąg nr 12, linia kolejowa nr 631 |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 6, linia kolejowa nr 632 | <input type="checkbox"/> Wszystkie mapy |
| <input type="checkbox"/> Ciąg nr 7, linia kolejowa nr 73 | |

Nr arkusza, do którego odnosi się uwaga

2

Treść uwagi lub proponowana zmiana (pole obowiązkowe) *

Wyrażam stanowczy sprzeciw wobec wszystkich projektowanych tras kolei szybkiej (oznaczonych jako trasa niebieska, zielona i pomarańczowa), przebiegających przez teren Gminy Nasielsk.

Trasy powyższe ingerują w sposób nieakceptowalny w środowisko przyrodnicze, integrację społeczną oraz bezpieczeństwo planistyczne Gminy, burząc tym samym wypracowany przez lata wizerunek Gminy jako rejonu przyjaznego ekologicznie, aktywnego społecznie i dbającego o zachowanie równowagi pomiędzy rozwojem a zachowaniem tożsamości i spójności na wszystkich wskazanych powyżej płaszczyznach. Zwracam uwagę również, iż proponowane trasy w żaden sposób nie zabezpieczają potrzeb komunikacyjnych mieszkańców naszej Gminy, gdyż projekt nie przewiduje na terenie Gminy Nasielsk lub w jej bezpośredniej bliskości stacji przesiadkowych, które ułatwiłyby przemieszanie się w kierunku Warszawy lub innych miast.

Jednocześnie, rozumiejąc potrzebę rozbudowy systemu transportu, który jest jednym z ważnych elementów rozwoju naszego kraju wskazuję na potrzebę szukania innych rozwiązań, które w sposób mniej inwazyjny pozwolą przeprowadzić połączenie kolei szybkiej w systemie Centralnego Portu Komunikacyjnego.

Proponuję rozważenie następującego rozwiązania:
ulożenie linii w dotychczasowym śladzie i wykorzystanie rezerwy pod tzw. „Trasę Olszyny Grochowskiej” oraz poprowadzenie jej od Warszawy poprzez Legionowo do Janówka Drugiego na północ, by ominąć nienormalny zakręt w Nowym Dworze Mazowieckim (wskazany w SSL 6.5.3.1), a następnie przez most na Narwi.

Zwracam uwagę na konieczność uwzględnienia w Strategicznym Studium Lokalizacyjnym Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego dynamicznego rozwoju Powiatu Nowodworskiego.

CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY

SOLIDARITY TRANSPORT HUB POLAND

Uzasadnienie uwagi lub proponowanej zmiany

Wszystkie proponowane trasy wiążą się z poważnymi skutkami odczuwalnymi w wielu płaszczyznach funkcjonowania Gminy i osób ją zamieszkujących, przy jednoczesnym braku jakichkolwiek korzyści, w tym przede wszystkim korzyści w zakresie tak potrzebnych obecnie ułatwień w komunikacji lokalnej.

SKUTKI PLANISTYCZNE I INWESTYCYJNE:

W gmina Nasielsk intensywnie przybywa zabudowa mieszkaniowa. Proponowane trasy przebiegają często przez lub w sąsiedztwie nowopowstałej zabudowy. Przyjęcie, któregośkolwiek z wariantów spowoduje przerwanie ciągłości układów komunikacyjnych w poszczególnych miejscowościach. Część terenów zostanie pozbawiona dostępu do dróg publicznych.

Budowa którejkolwiek z tras w znaczący sposób obniży wartość nieruchomości. W wielu miejscach (dotyczy to też nowopowstałych osiedli) mieszkańcy staną przed koniecznością wywłaszczeń. To pociągnie z kolei konieczność wyburzeń.

SKUTKI PRZYRODNICZE I KRAJOBRAZOWE:

Gmina Nasielsk charakteryzuje się bogatym środowiskiem przyrodniczym. Na jej terenie znajdują się Nadwkrzański obszar chronionego krajobrazu, nasielsko-karniewski obszar chronionego krajobrazu, krysko-joniecki obszar chronionego krajobrazu, dolina rzeki Wkry czy Klusówki. Położenie te sprawia, że gmina Nasielsk jest niezwykle atrakcyjnym miejscem zarówno do zamieszkania, jak i rekreacji i turystyki. Przez Gminę przebiegają korytarze ekologiczne, ważne zarówno dla rodzimej fauny, jak i zwierząt przemieszczających się z Kampinoskiego Parku Narodowego. Proponowane trasy przebiegają m in. przez bogate w roślinność i zwierzyne lasy oraz łąki. Lesistość gminy Nasielsk jest bardzo niewielka a planowane warianty jeszcze bardziej uszczuplą ten zasób naturalny.

Realizacja którejkolwiek z proponowanych tras będzie miało również niekorzystny wpływ na walory krajobrazowe terenu Gminy, która zostanie przecięta na dwie części szeroki torowiskiem ze burzącymi te walory ekranami dźwiękoszczelnymi.

Zwracam uwagę, iż zaproponowane rozwiązania pozostają w sprzeczności z zapisami Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku. Jednym ze wskazanych w nim kierunków interwencji jest ograniczanie negatywnego wpływu transportu na środowisko. Tworzony system powinien utrzymywać harmonię układu komunikacyjnego z jego otoczeniem krajobrazowym: przyrodniczym, kulturowym oraz społeczno-gospodarczym, polegającą na korzystaniu z istniejących zasobów w sposób umożliwiający ciągłość ich użytkowania i zachowania dla przyszłych pokoleń.

Budowa linii kolejowych może również znacząco zaburzyć stosunki wodne. Już dziś Gmina Nasielsk boryka się z poważnymi problemami – wszechobecna susza.

SKUTKI SPOŁECZNE:

W Gminie Nasielsk oraz całym Powiecie Nowodworskim obserwuje się szybki wzrost liczby mieszkańców. Ten atrakcyjny z wielu powodów teren przyciąga co raz więcej osób zarówno z Warszawy, jak i innych stron Polski.

Pojawiają się potrzeby integracji i są one w pełni zaspakajane. Imprezy kulturalne, sportowe, aktywność w poszczególnych sołectwach oraz organizacjach takich jak np. OSP wskazuje, iż proces ten przebiega pomyślnie, co z kolei przekłada się na rozwój Gminy, która korzysta z tego kapitału ludzkiego. Realizacja projektu budowy trasy kolei szybkiej niezależnie od miejsca jej przebiegu wpłynie negatywnie na ten proces. Podziały, wywłaszczenia, poczucie niebezpieczeństwa spowoduje konflikty zatrzyma a może nawet uwsteczni ten proces.

Zgłaszam uwagę (proszę zaznaczyć odpowiednio)

- jako osoba fizyczna
 w imieniu organizacji

Nazwa organizacji (pole dobrowolne)